

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența regulamentului U.E. nr. 679/2016

Cod ECLI ECLI:RO:JDTUR:2023:022.000239

**Dosar nr. 4990/328/2022**



**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA TURDA**

*Document supus reglementărilor Regulamentului U.E. NR. 2016/679*

**ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 239/2023**

Ședința publică din data de 17 Ianuarie 2023

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Ioana Ciobănescu

GREFIER: Cornelia Oprișoni

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile privind pe petentul \_\_\_\_\_ și pe parații \_\_\_\_\_ și pe parații \_\_\_\_\_  
**MUNICIPIUL TURDA PRIN PRIMAR, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TURDA PRIN PRIMAR**, având ca obiect obligație de a face.

La apelul nominal făcut în ședința publică de astăzi, nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut un scurt referat al cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Mersul dezbaterilor și concluziile pe fond ale părților sunt consemnate în încheierea de ședință din data de 13.12.2022, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța a amânat pronunțarea pentru data de azi, 17.01.2023.

**INSTANȚA**

***Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:***

Prin cererea înregistrată la data de 28.06.2022 pe rolul Judecătoriei Turda sub număr de dosar 4990/328/2022 reclamanta \_\_\_\_\_ în contradictoriu cu pârâții Municipiul Turda prin primar și Consiliul local al Mun. Turda prin primar, a solicitat instanței să dispună obligarea pârâților la plata amenzii civile către subsemnații în intervalul de timp cuprins între data 23.12.2021 (dată la care a fost dispusă Sentința Civilă nr. 3142/2021 pronunțată de către Judecătoria TURDA în dosarul nr. 1550/328/2021) și data de 23.03.2022 (ce reprezintă cele trei luni scurse în temeiul art. 906 alin 4, teza a II-a).

În motivarea cererii, se arată că prin sentința civilă nr. 3142/23.12.2021 pronunțată de Judecătoria Turda în dosar nr. 1550/328/2021 au fost obligați debitorii să plătească în favoarea creditoarei o penalitate de 300 lei pe zi de întârziere, începând cu data pronunțării prezentei hotărâri și până la data executării obligațiilor stabilite prin titlul executoriu Decizia civilă nr. 1149/A/2017 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 22252/211/2013.

Prin titlul executoriu Decizia civilă nr. 1149/A/2017 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 22252/211/2013 s-a dispus: „Obligarea pârâților (Municipiul Turda prin primar și Consiliul Local al Municipiului Turda) în solidar la efectuarea lucrărilor stabilite prin studiile geotehnice realizate în anii 2000 și 2008 de către SC Minesa Institutul de Cercetări și Proiectări Miniere S.A. respectiv lucrări de consolidare, drenare ape subterane, drenare ape din precipitații, lucrări de acoperire gol, lucrări de stabilizare a versantului din zona Durgău și lucrări de refacere și consolidare a drumului, pentru zona efectuată de alunecări de teren masive situată în Mun. Turda, zona Durgău, str. Agriculturii, jud. Cluj” în favoarea reclamantei \_\_\_\_\_ în calitate de

proprietar, prin vânzare-cupărare a imobilului situat în mun. Turda , str. Agriculturii, , jud. Cluj.

În cursul procesului derulat în dosar nr. 22252/211/2013 pârâții au recunoscut că studiul Geotehnic din anul 2008 a fost realizat în scopul de a observa evoluția în timp a fenomenului de alunecare a terenurilor, pentru ca, că fenomenul de alunecare de teren din zona Durgău a fost monitorizat începând cu anul 2000 și până în prezent. Tot pârâții au recunoscut că situația drumului și a alunecărilor de teren din zona afectată este și era cunoscută și monitorizată de către Comitetul Local pentru Situații de Urgență Turda și de către serviciile de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Turda. și că se are cunoștință despre fenomenul de scufundare și alunecare a solului, care a culminat cu rupțura carosabilului străzii Agriculturii și crearea unei gropi de dimensiuni impresionante în dreptul proprietății reclamantei situată în Turda, str. Agriculturii , jud. Cluj.

Astfel, omisiunea, inacțiunea ilicită, neîndeplinirea unei activități, neluarea unei măsuri, atunci când această activitate sau măsură trebuie întreprinsă de către o anumită persoană, în speță persoană juridică, angajează răspunderea acelei persoane și pentru neglijență ca manifestare a culpei, fiind astfel pe deplin îndeplinită și condiția vinovăției autorului faptei având în vedere că pârâții Municipiul Turda prin primar Consiliul Local al Municipiului Turda prin primar nu au efectuat lucrările stabilite prin studiile geotehnice realizate în anii 2000 și 2008 de către SC Minesa Institutul de Cercetări și Proiectări Miniere S.A. respectiv lucrări de consolidare, drenare ape subterane, drenare ape din precipitații, lucrări de acoperire gol, lucrări de stabilizare a versantului din zona Durgău și lucrări de refacere și consolidare a drumului, pentru zona efectuată de alunecări de teren masive situată în Mun. Turda, zona Durău, str. Agriculturii, jud. Cluj în favoarea reclamantei am formulat o cerere de executare silită înregistrată la Biroului Executorului Judecătoresc Stolnean Diana Maria în dosarul execuțional nr. 378/2019. Urmare a comunicării somației din cadrul dosarului execuțional menționat, Municipiul Turda prin primar Consiliul Local al Municipiului Turda prin primar, au fost obligați ca în termen de cel mult 10 zile de la primire să procedeze la punerea în executare a Decizia civilă nr. 1 149/A/2017 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 22252/21 1/2013.

Debitoarele au fost somate la data de 28 octombrie 2019 să își îndeplinească obligațiile stabilite prin titlu executoriu menționat, în cadrul dosarului execuțional nr. 378/2019 al BEJ Stolnean Diana Maria însă nu au făcut nimic în sensul amintit.

În drept, au fost invocate prevederile art.906 alin.4 Npciv.

Cererea este legal timbrată cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 20 lei.

În data de 25.08.2022 pârâții au formulat întâmpinare solicitând admiterea excepției litispendenței și pe cale de consecință trimiterea prezentei cauze completului investit inițial cu cererea de fixare a sumei ce formează obiectul dosarului 3499/328/2022 aflat pe rolul Judecătoriei Turda și judecarea celor două cauze împreună, în temeiul art. 138 C.proc.civ. Pe fondul cauzei, respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată, dat fiind faptul că reclamanta nu dovedește culpa cu privire la neexecutarea obligațiilor.

Cu privire la excepția litispendenței, se susține că ambele litigii sunt promovate împotriva UAT Municipiul Turda și a Consiliului Local Turda, în temeiul dispozițiilor art. 906 alin. (4) din C.proc.civ. și au ca finalitate obligarea la plata amnezii civile în cuantum de 27.000 lei pentru perioada 23.03.2022 — 23.06.2022 (sumă aferentă intervalului de 3 luni).

Dat fiind faptul că în cererea de chemare în judecată din prezenta cauză a fost introdusă ulterior cererii de chemare în judecată din dosarul nr. 3499/328/2022, potrivit dispozițiilor de ordin procedural, excepția litispendenței se invocă în fața instanței ulterior investite, iar în cazul admiterii, această instanța va trimite de îndată dosarul către prima instanță investit, respectiv completul investit inițial cu cererea de chemare în judecată din cauza nr. 3499/328/2022.

Cu privire la netemeinicia cererii de chemare în judecată, se susține faptul că au realizate demersuri privind consolidarea și stabilizarea zonei corespunzătoare străzilor aflate în zona afectată de alunecările de teren, apelându-se la serviciile SC Minesa Institutul de Cercetari si Proiectari Miniere SA, in calitate de proiectant general in vederea cooptarii tuturor factorilor care trebuie sa contribuie la elaborarea documentațiilor avand ca finalitate proiectul tehnic ce va sta la baza consolidării.

Așadar s-a dispus la angajarea unor experți care să ducă la soluționarea problemelor generate de alunecările de teren prin contractarea de lucrări de stabilizare a terenului, combaterea eroziunii solului, diminuarea alunecărilor de teren și amenajarea zonei aferente de pe strada Agriculturii numerele [redacted] conform studiului geotehnic formulat de către proiectantul MINESA ICPM Cluj Napoca.

Concluzia experților a fost în sensul că fenomenele de instabilitate vin din partea celor doi versanți din Turda care afectează strazile Agriculturii și Calarasi-Vanatori fiind o situație evolutivă și care prin intervenții de terasare și descarcarea a versantului au condus la o stabilizare a terenului în zona strazii Calarasi, instabilitatea manifestându-se mult mai intens antrenând un sector al Strazii Agriculturii scoasă complet din circulație pe zona respectivă.

Primăria Municipiului Turda a dispus la eliberarea certificatului de urbanism numărul 349 din 15.10.2021 în scopul combaterii eroziunii solului și a alunecărilor de teren pe strada Agriculturii respectiv combaterea eroziunii solului rezultat din alunecările de teren și amenajarea zonei aferente de pe Strada Agriculturii numerele [redacted]

Precizează faptul că elaborarea documentațiilor necesare execuției sunt complexe și de lungă durată pentru care autoritatea publică locală a solicitat oferta din partea unei firme de specialitate, costurile estimate fiind semnificative, iar perioada de elaborare documentație este de durată.

Specialiștii din domeniu au concluzionat faptul că lucrările de consolidare, drenare apă subterană, stabilizare versant nu este obligatoriu să aibă un succes de 100%, respectiv este posibil ca lucrările proiectate să nu rezolve problema în totalitate și alunecarea versantului să continue.

Autoritatea publică locală este în curs de încheiere a procedurii de selecție a firmei prestatoare de servicii de elaborare documentației de acest gen.

De asemenea, lucrările minime efectuate într-o primă etapă sunt costisitoare, bugetul local nu poate asigura o asemenea finanțare, iar potențialul finanțării la care suntem înscrși cu acest obiectiv în lista sinteză-CNI SA prioritizează finanțările în funcție de urgența acestora iar încheierea efectivă a contractului de finanțare este o chestiune de durată, respectiv 1-2 ani.

Or, atât timp cât au fost executate obligațiile, apreciază că solicitarea reclamantei este neîntemeiată, iar cererea de chemare în judecată se impune a fi respinsă.

Având în vedere motivele expuse anterior, se solicită admiterea excepției, iar pe fond respingerea cererii.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 201 alin. (2) C.proc.civ. și pe toate celelalte texte de lege menționate în cuprinsul prezentei acțiuni.

În probațiune, s-au depus înscrisuri.

Instanța a administrat în cauză proba cu înscrisurile depuse la dosar.

#### **Analizând cererea prin prisma probelor administrate, instanța reține următoarele:**

**În fapt**, prin titlul executoriu Decizia civilă nr. 1 149/A/2017 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 22252/21 1/2013 s-a dispus: „Obligarea părților (Municipiul Turda prin primar și Consiliul Local al Municipiului Turda) în solidar la efectuarea lucrărilor stabilite prin studiile geotehnice realizate în anii 2000 și 2008 de către S.C. Minesa Institutul de Cercetări și Proiectări Miniere S.A. respectiv lucrări de consolidare, drenare ape subterane, drenare ape din precipitații, lucrări de acoperire gol, lucrări de stabilizare a versantului din zona Durgău și lucrări de refacere și consolidare a drumului, pentru zona efectuată de alunecări de teren masive situată în Mun. Turda, zona Durgău, str. Agriculturii, jud. Cluj” în favoarea reclamantei [redacted] în calitate de proprietar, prin vânzare-cupărare a imobilului situat în mun. Turda, str. Agriculturii, [redacted], jud. Cluj (f. 68-75).

Creditoarea [redacted] a formulat cerere de executare silită adresată Biroului Executorului Judecătoresc Stolnean Diana Maria, fiind format dosarul de executare silită nr. 378/2019 (f. 65), prin care a solicitat îndeplinirea obligației stabilite prin titlul executoriu mai sus menționat.

Prin Încheierea nr. 4734/2019, pronunțată de Judecătoria Turda în dosarul nr. 7876/328/2019a fost admisă cererea de încuviințare a executării silite a titlului executoriu reprezentat de Decizia civilă nr. 1 149/A/2017 a Tribunalului Cluj (f. 87).

Ulterior, prin Sentința civilă nr. 3142/2021, pronunțată de Judecătoria Turda în dosarul nr. 1550/328/2021, debitorii au fost obligați la plata unei penalități de 300 lei pentru fiecare zi de întârziere, cu începere de la data pronunțării încheierii – data de 23.12.2021, până la executarea obligației stabilite prin decizia mai sus menționată.

*În drept*, potrivit art. 906 alin. 1 C.p.c. „Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților”, iar conform art. 907 „Pentru neexecutarea obligațiilor prevăzute în prezentul capitol nu se pot acorda daune cominatorii”

În cauză, debitorii nu au făcut dovada îndeplinirii obligației stabilite în sarcina lor prin titlul executoriu, cu toate că au trecut mai mult de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalităților, anterior menționată, fiind, așadar, îndeplinite condițiile prevăzute de art. 906 alin. 4 C.p.c., în vederea fixării sumei datorate de către debitori cu titlu de penalități.

Referitor la această sumă, instanța apreciază că, din moment ce fixarea acestei sume a fost dată în competența instanței de judecată, legiuitorul nu a urmărit ca judecătorul să facă doar un calcul matematic (respectiv să înmulțească penalitatea stabilită cu numărul de zile întârziere), ci să analizeze în concret toate circumstanțele cauzei, precum și prejudiciul suferit de reclamant, urmând a păstra un just echilibru de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit, respectiv determinarea debitoarei să își execute obligația de a face stabilită prin titlul executoriu.

Pe cale de consecință, în baza art. 906 alin. 4 C.p.c., față de considerentele expuse, având în vedere intervalul de timp de la data emiterii titlului executoriu, precum și neexecutarea obligației, instanța va admite cererea de chemare în judecată, va fixa suma datorată de către debitori cu titlu de penalități la valoarea de 27.000 lei ( 300 lei x 99 de zile), aferente perioadei 23.03.2022 – 23.06.2022, și va obliga debitorii la plata sumei de 27.000 lei către creditori, apreciind că aceasta reprezintă o sumă necesară și suficientă pentru a constrânge debitorii la executarea obligației de a face stabilite prin titlul executoriu, păstrând totodată un just echilibru de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de creditoarea 1 domiciliată în *cu domiciliul ales în Cluj —*  
*Napoca calea Dorobanților nr. 25 ap. 13 jud. Cluj, la Cabinet avocat Luca Marius*, în contradictoriu cu debitorii **U.A.T. MUNICIPIUL TUDA**, cu sediul în P-ța I Decembrie 1918, nr. 28, Mun. Turda, jud. Cluj, prin reprezentant legal Cristian Octavian Matei și **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TURDA**, reprezentat legal prin primar - Cristian Octavian Matei cu sediul în cu sediul în P-ța I Decembrie 1918, nr. 28, Mun. Turda, jud. Cluj și în consecință:

Fixează suma datorată de către debitori cu titlu de penalități aferente perioadei 23.03.2022 – 23.06.2022, pentru neexecutarea obligației stabilite prin titlul executoriu Decizia civilă nr. 1 149/A/2017 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 22252/21 1/2013, prin care s-a dispus: „Obligarea părților (Municipiul Turda prin primar și Consiliul Local al Municipiului Turda) în solidar la efectuarea lucrărilor stabilite prin studiile geotehnice realizate în anii 2000 și 2008 de către S.C. Minesa Institutul de Cercetări și Proiectări Miniere S.A. respectiv lucrări de consolidare, drenare ape subterane, drenare ape din precipitații, lucrări de acoperire gol, lucrări de stabilizare a versantului din zona Durgău și lucrări de refacere și consolidare a drumului, pentru zona efectuată de alunecări de teren masive situată în Mun. Turda, zona Durgău, str. Agriculturii, jud. Cluj” în favoarea reclamantei Miron Cornelia în calitate de proprietar, prin vânzare-cupărare a imobilului situat în mun. Turda, str. Agriculturii, nr.39, jud. Cluj”, *la valoarea de 27.000 lei.*

Obligă debitorii la plata sumei de 27.000 lei, cu titlu de penalități, către creditoare.

Obligă debitorii în solidar la plata sumei de 2650 lei către creditoare cu titlu de cheltuieli de judecată.

Executorie.

Definitivă.

Pronunțată azi, 17 ianuarie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

PREȘEDINTE  
Ioana Ciobănescu

GREFIER  
Cornelia Opreșoni

Red./tehn./IC/27.02.2023

Lst./Com./OC