



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 541 din 07.09.2022

**Dosar nr.:** 320/2022

**Petiția nr.:** 3394/12.05.2022

**Petentă:** Fundația Centrul de Resurse Juridice

**Reclamată:** U.A.T. Municipiul Cluj - Napoca

**Obiect:** prevederi ale unei Hotărâri de Consiliu Local care dezavantajează persoanele fără posibilități financiare, sărace, limitându-li-se accesul în mijloacele de transport public

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentă:**

Fundația Centrul de Resurse Juridice – str. Arcului nr. 19, sector 2, București

##### **2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

U.A.T. Municipiul Cluj – Napoca, județ Cluj

#### **II. Procedura de citare**

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 3394/23.05.2022 și 3597/23.05.2022 a citat părțile.

4. Prin intermediul aceluiași adrese, petentului i s-a solicitat să depună documentele care să dovedească interesul în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și calitatea de reprezentant.

5. Procedura legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

6. Petenta s-a adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru a reclama că prin intermediul prevederilor Hotărârii nr. 670 a Consiliului Local pentru aprobarea Regulamentului privind normele de conduită în mijloacele de transport public local de persoane, constatarea și sancționarea contravențiilor, aprobată la data de 10 septembrie 2019, sunt discriminate în mod indirect persoanele marginalizate, inclusiv cele de etnie romă, care locuiesc în Cluj-Napoca și care utilizează serviciul de transport public local din municipiul Cluj-Napoca.

7. Astfel, petenta indică faptul că la Capitolul II – Obligațiile călătorilor la art. 2.3 se prevede: Călătorii sunt obligați: k) să aibă o **ținută vestimentară curată** care să nu



deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane;

8. La capitolul VII – Contravenții, se stipulează: Art. 7. Constituie contravenții următoarele fapte comise de călători: k) urcarea în mijlocul de transport public local de călători cu **îmbrăcăminte murdară** care să deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport (tapițeria scaunelor, podeaua, salonul);

9. Petenta susține că ținuta vestimentară curată implică accesul la o locuință adecvată, dotată cu facilități sanitare, precum și posibilități materiale în achiziționarea produselor de curățenie. Mai mult, aceste prevederi produc efecte în principal asupra comunității de romi din Pata Rât (o categorie defavorizată). În fapt, la nivel local, practicile discriminatorii manifestate de către autoritățile publice locale față de comunitățile de romi marginalizate și izolate la marginea orașului sunt recurente. Zona Pata Rât este o așezare urbană informală segregată spațial, sever defavorizată pe plan social, economic și în privința accesului la serviciile publice. 67% dintre locuințele din Pata Rât sunt barăci improvizate/ prefabricate. Această zonă prezintă un caz complex, care înglobează un mediu poluat, izolare geografică, segregare socio-teritorială, privarea de locuințe și stigmatizare culturală și care afectează o populație care, în majoritatea sa, se identifică drept etnic romă. Comunitatea este afectată de dificultăți în participarea la viața publică, accesarea educației școlare de calitate, a locurilor de muncă decente și a serviciilor medicale adecvate. Persoanele din comunitate sunt cele ale căror condiții de viață sunt caracterizate prin cele mai intense și multiple forme ale de privării materiale. Printre formele de privare materială, pe lângă privarea financiară, un efect major asupra oamenilor îl are de cea locativă.

10. Petenta subliniază cadrul legal aplicabil la nivel național:

11. Legea nr. 92/2007 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale:

12. *Art.1 (4) Serviciul public de transport local și județean de persoane se organizează de către autoritățile administrației publice locale, pe raza unităților administrativ-teritoriale, cu respectarea următoarelor principii: c) garantarea respectării drepturilor și intereselor utilizatorilor serviciul public de transport local și județean;*

13. *Art. 35 (2) Principalele drepturi ale utilizatorilor sunt următoarele:*

14. *Utilizatorii au dreptul de a beneficia, liber și nediscriminatoriu, de serviciul public de transport local și județean, ceea ce trebuie să se prevadă expres în regulamentul serviciului public de transport local și județean care a fost aprobat de consiliul local, consiliul județean, Consiliul General al Municipiului București și de adunarea generală din cadrul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară ori al altei forme de asociere a unităților administrativ-teritoriale, după caz;*

15. *(3) Principalele obligații ale utilizatorilor sunt:*

16. *să dețină legitimații de călătorie valabile sau alte documente de transport stabilite prin lege;*

17. *să achite costul legitimațiilor de călătorie valabile pentru călătoriile pe care le efectuează, conform tarifelor menționate lizibil pe acestea;*

18. *să achite, în termenele stabilite, contravaloarea serviciului furnizat/prestat pe baza contractelor;*

19. *să nu aducă prejudicii bunurilor sistemelor de transport din domeniul public sau privat;*

20. să aibă un comportament civilizată în raport cu personalul prestatorilor de servicii, precum și cu ceilalți utilizatori.

21. Legea 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice

Art 7

22. Organizarea și funcționarea serviciilor de utilități publice trebuie să asigure îndeplinirea obligațiilor de serviciu public definite potrivit următoarelor exigențe/cerințe fundamentale; și anume:

23. accesibilitate egală și nediscriminatorie la serviciul public;

24. Regulament - Cadru din 3 octombrie 2007 pentru efectuarea transportului public local - Ordin nr. 972/2007

Art 8

25. Efectuarea serviciului de transport public local trebuie să asigure:

b) accesul la serviciile de transport public local și protecția categoriilor sociale defavorizate;

26. Petenta precizează că legislația în materie prevede obligații principale ale utilizatorilor serviciului public de transport, printre care și obligația de a nu aduce prejudicii sistemelor de transport din domeniul public sau privat (art 35 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 92/2007), obligație prevăzută și în Hotărâre la art 2.3 lit. h). În spiritul acestei obligații, este adăugată obligația călătorului de a nu deteriora mijloacele de transport (art. 2.3. lit. i) din Hotărârea Consiliului Local în speță), precum și o completare indirectă la lit. k) a aceluiași articol (să aibă ținută vestimentară curată care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane).

27. Din aceste considerente, petenta adresează întrebările retorice: Prin ce modalitate a încadrat administrația publică locală starea îmbrăcăminte la potențiale cauze de deteriorare a curățeniei mijlocului de transport? Subiectivitatea în stabilirea nivelului de murdărie al îmbrăcăminte unei persoane îi revine în totalitate agentului constatator care face parte din organele de control ale CTP Cluj- Napoca S.A.(art. 9.2. din Hotărâre). Cum este dovedită deteriorarea curățeniei mijlocului de transport în condițiile subiectivității și contrar dreptului principal al călătorului de a beneficia liber și nediscriminatoriu de serviciul de transport public local de persoane (art. 3 lit. a) din Hotărâre)? Ce fel de pregătire/ formare este necesară agentului constatator pentru a lua aceste decizii? Petenta susține că stabilirea contravenției are loc în urma unui proces arbitrar care are ca scop sau vizează atingerea demnității și crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la etnia romă și la apartenența la o categorie defavorizată.

28. Petenta precizează că instituirea unor astfel de prevederi este de natură restrictivă și neproportională cu cadrul socio-economic din România.

### **Susținerile reclamatei**

29. Reclamata, în punctul de vedere depus la dosar, a invocat excepția tardivității introducerii petiției la Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrucât proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind normele de conduită în mijloacele de transport public local de persoane, constatarea și sancționarea contravențiilor a fost publicat în februarie 2019 pe site-ul Primăriei Cluj-Napoca.

30. Reclamata precizează că publicarea Proiectului privind aprobarea Regulamentului s-a realizat pentru respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că, „așa-zisa” faptă discriminatorie a fost adusă la cunoștința publicului, și implicit a Fundației, încă din februarie 2019. Ulterior, Proiectul Regulamentului a fost supus dezbaterii și aprobării Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul ședinței din data de 10.09.2019, devenind Hotărârea nr. 670/10.09.2019 pentru aprobarea Regulamentului privind normele de conduită în mijloacele de transport public local de persoane, constatarea și sancționarea contravențiilor, fiind adusă la cunoștința tuturor prin publicarea acesteia pe site-ul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca.

31. Reclamata susține că Hotărârea Consiliului local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 670/2019 se circumscrie sferei atribuțiilor legale, reglementate prin Legea nr. 51/2006 serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare- art. 41 alin. (4), unde se prevede că: „Membrii comunităților locale, persoane fizice sau persoane juridice au, în calitatea lor de utilizatori ai serviciilor de utilități publice, în principal, următoarele obligații: să respecte normele de igienă și sănătate publică stabilite prin actele normative în vigoare. (5) Prevederile alin. (2) și (4) au caracter minimal și se dezvoltă în regulamentele-cadru și în contractele-cadru de furnizare/pre stare a serviciilor, în baza prevederilor legilor speciale ale fiecărui serviciu de utilități publice. Legea nr. 92/2007 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ- teritoriale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia: Art. 34 (1) „În vederea realizării obiectivelor și sarcinilor ce le revin, operatorii de transport rutier și transportatorii autorizați trebuie să asigure: (...) c) menținerea stării tehnice corespunzătoare a vehiculelor, a instalațiilor auxiliare și a curățenie. Art. 35 alin. (3) „Principalele obligații ale utilizatorilor sunt:...d) să nu aducă prejudicii bunurilor sistemelor de transport din domeniul public sau privat;... e) să aibă un comportament civilizat în raport cu personalul prestatorilor de servicii, precum și cu ceilalți utilizatori. Ordinul ministrului transportului nr. 972 din 3 octombrie 2007 pentru aprobarea Regulamentului-cadru pentru efectuarea transportului public local și a Caietului de sarcini-cadru al serviciilor de transport public local Art. 39 „Principalele obligații ale utilizatorilor sunt următoarele: ...d) să nu aducă prejudicii bunurilor sistemelor de transport din domeniul public sau privat; e) să aibă un comportament civilizat în rapori cu personalul prestatorilor de servicii, precum și cu ceilalți utilizatori.”

32. Reclamata susține că Hotărârea Consiliului local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 670/2022 este aprobată în baza prerogativelor și competențelor legale, în limita marjei de apreciere a oportunității actului, pentru realizarea unui interes general al colectivității locale, fără a fi încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000.

33. Prin Anexa la H.C.L. nr. 670/2019 la art. 2.3 lit. k) s-a stabilit în sarcina călătorilor obligația de a avea o ținută vestimentară curată care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane. Astfel, reclamata precizează faptul că prin această obligație, persoanele de etnie romă nu sunt supuse unui tratament diferențiat față de ceilalți utilizatori ai serviciului de transport public local, fie aceștia români sau aparținând oricărei etnii, întrucât măsura vizează interesul general al întregii comunități și urmărește descurajarea producerii unor prejudicii operatorului

serviciului public, prin deteriorarea stării bunului destinat transportului. Mai mult, obligația de a avea o ținută vestimentară curată se adresează tuturor călătorilor din municipiu și are ca scop încurajarea unui comportament civilizată în raport cu ceilalți utilizatori, precum și cu personalul prestatorului serviciului.

34. Prin urmare, reclamata arată că la nivelul municipiului Cluj-Napoca nu există un tratament diferențiat între utilizatorii mijloacelor de transport public de etnie romă și cei români, întrucât obligația reglementată la art. 2.3 lit. k) din Regulamentul aprobat prin H.C.L. nr. 670/2019 nu defavorizează o categorie în raport cu cealaltă, ci se adresează cu titlu general întregii comunități.

35. Obligația oricărui călător cu mijloacele de transport public de a avea un comportament civilizată în raport cu ceilalți utilizatori implică obligația de a avea o vestimentație curată care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane.

36. Reclamata susține că prin reglementarea faptei care constituie contravenție și prin instituirea normei sancționatorii a acesteia, care implică plata unei amenzi de la 100 la 200 lei s-a urmărit respectarea normelor de conduită în mijloacele de transport public, prevederile sancționatorii adresându-se tuturor persoanelor care în exercitarea dreptului lor de a beneficia liber și nediscriminatoriu de serviciul public de transport local, nu înțeleg să respecte normele de igienă, aspect reglementat la art. 41 alin. (4) din Legea nr. 51/2006. Toți călătorii din mijloacele de transport public trebuie să își exercite drepturile și libertățile prevăzute prin acte normative, cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți. Autoritatea publică locală a acționat în exercitarea atributului conferit de lege prevăzut în actele normative citate mai sus, urmărind asigurarea desfășurării transportului public în condiții de igienă și confort, cu respectarea drepturilor și intereselor tuturor utilizatorilor acestui serviciu.

37. Reclamata susține că obligațiile stabilite prin Anexa la H.C.L. nr. 670/2019 se circumscriu întru totul dispozițiilor art. 2 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 nefiind discriminatorii, întrucât sunt justificate obiectiv de un scop legitim, care presupune asigurarea unui serviciu de transport public prin deplasarea tuturor călătorilor în condiții de confort, fără a face distincție în vreun fel între persoanele în cauză.

38. La nivelul municipiului Cluj-Napoca, autoritatea publică locală are în vedere comunitatea de romi de la Pata Rât, precum și orice alte categorii de persoane defavorizate, acordând o atenție sporită tuturor celor care întâmpină dificultăți în participarea la viața publică, prin implementarea în mod concret a măsurilor de incluziune socială, sens în care reclamata indică, cu titlu de exemplu, câteva dintre investițiile/ proiectele de la nivel local:

39. „Unitatea mobilă amplasată în comunitatea de la Pata Rât” locul unde se desfășoară activități educative și de socializare pentru copiii care locuiesc în zona rampei de gunoi, respectiv unde s-au instalat containere dotate cu cabine de dus și toalete în trei dintre comunități (Dallas, Colina Verde și pentru rampa de gunoi), iar pe strada Cantonului s-au instalat toalete ecologice. Reclamata precizează că aceste informații pot fi verificate prin accesarea site-ului <http://dasmcluinapoca.ro/2016/03/unitatea-mobila-din-pata-rat/>

40. „Intervenții integrate replicabile pentru locuire incluzivă și combaterea marginalizării în Zona Metropolitană Cluj”. Informațiile detaliate despre acest proiect sunt regăsite



accesând pagina web: <https://desegregare.ro/termeni-si-conditii/>

41. **Proiectul „Intervenții integrate replicabile pentru locuire incluzivă și combaterea marginalizării în Zona Metropolitană Cluj”** (prescurtat, Pata 2) își propune să continue procesul de desegregare în comunitatea defavorizată de la Pata-Rât. Reclamata precizează că aspectele pot fi verificate prin accesarea site-ului: <https://desegregare.ro/termeni-si-conditii/>

42. Printre rezultatele obținute la nivelul municipiului Cluj-Napoca, reclamata amintește și în domeniul locuirii sociale: 35 de familii au fost mutate din comunitățile marginalizate în locuințe sociale în zonele integrate ale orașului și ale zonei metropolitane prin construirea a 12 apartamente în Apahida și achiziționarea a 23 de apartamente în municipiul Cluj-Napoca și zona metropolitană, prin urmare asigurând condiții de trai decente, dar și pilotarea unei metodologii participative de locuire socială etc. Tot referitor la măsurile luate la nivelul municipiului Cluj-Napoca, reclamata învederează faptul că persoanele care se află în categoriile defavorizate din cauza unor probleme locative au posibilitatea de a se adresa centrelor speciale de protecție înființate în acest scop de către autoritatea administrației publice locale.

43. Direcția de Asistență Socială și Medicală Cluj-Napoca are în subordine două unități de asistență pentru persoanele adulte fără adăpost din municipiul Cluj-Napoca care au o situație socio-economică precară, sunt lipsite de posibilitatea asigurării unei locuințe (temporare sau definitive) și care, din punct de vedere medical, sunt apte de a sta în colectivitate și nu necesită supraveghere medicală permanentă. Cele două unități, „Centrul social de urgență” și „Centrul de găzduire temporară” oferă, pe lângă cazare, și posibilitatea de igienizare, servicii de îngrijire medicală, sprijin pentru obținerea actelor, pentru găsirea unui loc de muncă sau pentru accesarea unor cursuri de calificare sau recalificare, servicii de asistență psihologică, consiliere și mediere a relațiilor cu familiile sau cu instituțiile statului.

#### **IV. Cadrul legal aplicabil. Motivele de fapt și de drept**

##### **Constituția României, revizuită**

**Art. 16** - Egalitatea în drepturi: „(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

##### **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată**

**Art. 2 alin. (3):** „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”.

**Art. 10** Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie

defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:

**f)** refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de magazine, hoteluri, restaurante, baruri, discoteci sau de orice alți prestatori de servicii, indiferent dacă sunt în proprietate privată ori publică;

**h)** refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.

**Art. 15.** - Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

44. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

45. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția tardivității introducerii petiției, invocată de partea reclamată, aceasta susținând că proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind normele de conduită în mijloacele de transport public local de persoane, constatarea și sancționarea contravențiilor a fost publicat în februarie 2019 pe site-ul Primăriei Cluj-Napoca și supus dezbaterii, ulterior aceasta devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 670/10.09.2019 pentru aprobarea Regulamentului privind normele de conduită în mijloacele de transport public local de persoane. Colegiul director urmează să respingă excepția tardivității introducerii petiției, întrucât aspectele invocate de petentă reprezintă fapte continue, respectiva Hotărâre a Consiliului Local fiind în vigoare și produce efecte.

46. **În fapt**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (C.N.C.D.), reține spre analiză posibile fapte de discriminare față de comunitățile de romi și cele marginalizate, fără condiții economice și sociale corespunzătoare, locuitori ai Municipiului Cluj – Napoca și care folosesc serviciile publice de transport. Astfel, Colegiul director trebuie să se pronunțe în ce măsură sunt discriminatorii prevederile din conținutul Hotărârii Consiliului Local al reclamatei nr. 670/2019, care obligă călătorii să aibă o ținută vestimentară curată care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane și stabilește ca fiind contravenție urcarea în mijlocul de transport public local de călători cu îmbrăcăminte murdară care să deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport (tapițeria scaunelor, podeaua, salonul).

47. În drept, raportat la obiectul petiției, Colegiul Director al CNCD are în vedere dispozițiile art.2 alin.3 din OG nr.137/2000, republicată privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare. Astfel, articolul în speță dispune că „Sunt discriminatorii potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin(1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”.

**48. Astfel pentru a analiza din perspectiva discriminării indirecte se au în vedere:**

49. *prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre*

50. *care au efect de dezavantajare pe baza unui criteriu (rasă, naționalitate, etnie etc.)*

51. *exceptând situațiile în care există un scop legitim, metodele sunt adecvate și proporționale*

52. În situația **discriminării indirecte**, ne plasăm în câmpul de aplicare al unui **criteriu aparent neutru**, la prima vedere, ceea ce scoate din discuție un raport de cauzalitate direct, însă, în fapt, **se produce un dezavantaj față de o persoană sau față de un grup de persoane în raport cu o caracteristică sau un criteriu de discriminare interzis**.

53. În speța de față **criteriul sau practica aparent neutră** a fost identificată ca fiind:

54. *o ținută vestimentară curată care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane, fiind întărită de impunerea sancțiunii contravenționale a călătorilor cu îmbrăcăminte murdară care să deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport*

55. deoarece acest criteriu este impus și aplicat tuturor persoanelor care utilizează serviciile publice de transport din Municipiul Cluj-Napoca, excluzându-le accesul tuturor persoanelor care nu îndeplinesc cerința.

56. Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, menționează că justificarea obiectivă și rezonabilă trebuie să urmărească un scop legitim iar măsura aplicată trebuie să fie proporțională cu scopul urmărit.

57. În analiza condiții impuse, aceea a **ținutei vestimentare curată care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane**,

Colegiul director, va urmări dacă are un scop legitim, măsura este adecvată, necesară și proporțională cu scopul urmărit.

58. Astfel, din prisma faptului că reclamata a identificat ca fiind scopul legitim asigurarea unui serviciu de transport public prin deplasarea tuturor călătorilor în condiții de confort, impunerea unei vestimentații curate care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport utilizat este o metodă adecvată.

59. **Existența unui scop legitim nu este suficientă. Diferența de tratament trebuie, de asemenea, să fie proporțională cu acest scop.**

60. Analiza trebuie făcută în contextul în care este cunoscut faptul că în municipiul Cluj-Napoca există o comunitate importantă de persoane vulnerabile, dezavantajate, care trăiesc marginalizate și izolate la periferia municipiului, condițiile de viață ale acestora fiind caracterizate de privare materială și condiții sanitare.

61. Din aceste considerente, impunerea condiției deținerii unei vestimentații curate în mijlocul de transport public, printr-o caracteristică subiectivă, nedeterminată, cuantificabilă, care să conțină caracteristici clare, nu este proporțională cu scopul



urmărit și îngreșește accesul acestor persoane la serviciile publice de transport.

62. Astfel, Colegiul director constată că impunerea unei vestimentații curate, fără alte criterii obiective, cuantificabile, determinante, conduce la interpretări de natură subiectivă, producând efecte discriminatorii pentru diferite comunități, grupuri vulnerabile.

63. Având în vedere justificările de mai sus, Colegiul director constată că impunerea condiției de a deține o *ținută vestimentară curată care să nu deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport public de persoane, în alte condiții fiind sancționați contravenționali călătorii cu îmbrăcăminte murdară care să deterioreze starea de curățenie a mijlocului de transport* reprezintă discriminare indirectă, conform prevederilor art. 2 alin. (3), art. 10 lit. h) și g) și art. 15 din OG.137/2000, republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și aplică sancțiunea avertismentului, în conformitate cu art. 7 alin. (3) din Ordonanța nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

64. Totodată, Colegiul director recomandă reclamatei găsirea unui echilibru între necesitatea protejării bunurilor și efectele de discriminare față de diferite persoane, grupuri vulnerabile și comunități. În acest sens, Colegiul director recomandă reclamatei să găsească o variantă de formulare a textului prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 670/2019 care să nu lase loc de interpretări subiective și să aibă efecte discriminatorii asupra unor categorii sau comunități

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Constatarea săvârșirii de către partea reclamată, respectiv Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Cluj - Napoca, Județul Cluj, prin primar în funcție a unei fapte de discriminare potrivit art. 2 alin (3), art. 10 lit. h) și g) și art. 15 din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată;
2. Sancționarea cu avertisment a Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Cluj - Napoca, Județul Cluj prin Primar în funcție;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**Babuș Radu – Membru**  
**DIACONU Adrian - Membru**

**GRAMA Horia – Membru**

**MOȚA Maria – Membru**

**ACF**

**Redactată și motivată: M.L., A.B.,**

**Data redactării: 14.09.2022**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**