

73

**Tribunalul Specializat Cluj**

---

**From:** Catalin SUCALA <catalin.sucala@primariatorda.ro>  
**Sent:** 06 March 2023 17:06  
**To:** Corespondenta tribunalul-comercial-cluj  
**Subject:** dos. nr. 1186/1285/2022  
**Attachments:** SKM\_22723030617200.pdf

07. MAR. 2023  
TRIBUNALUL SPECIALIZAT CLUJ  
1186/1285/2022

Buna ziua,

Va atasam intampinarea in dos. nr. 1186/1285/2022 in vederea depunerii la dosarul cauzei.

Cu stima.

SERVICIUL ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA  
Compartimentul Contencios Administrativ

Dos.nr.1186/1285/2022

nr. 8306/02.03.2023

Către,

**Tribunalul Specializat Cluj,**

**Municipiul Turda, unitate administrativ teritoriala, reprezentată legal prin** Primar, d-nul Cristian Octavian Matei, cu sediul in Turda, str. P-ta 1 Decembrie 1918 nr.28, jud. Cluj, Cod de inregistrare fiscala 4378930, în calitate de parat in cauza ce formeaza obiectul dosarului civil mai sus mentionat, in realizarea prevederilor art.205 si urmt. din Legea nr.134/2010 privind codul de procedura civila, formuleaza si depunc prezenta

**Întâmpinare**

La cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta COMPANIA DE APA ARIES S.A. cu sediul în Turda, str. Axente Sever, nr. 2, jud. Cluj, înmatriculata sub nr. J12/2/2007, CUI 20330054, reprezentată prin Director general Bogdan Ionut Bobic, reprezentată convențional prin Coroian A.Alexandra-Cabinet de Avocat, CUI 38651596, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Dorobantilor, nr.25, ap.9, jud. Cluj,

Prin care se solicită instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța:

1. Să constate stins dreptul subscrisului de a obține executarea silită pentru realizarea creanței constând în rest de pret stabilit prin contractul de vanzare cumparare autentificat sub nr. 1245/02.08.2011 de BNP Lujerdeanu Constantin.
2. Să constate stins dreptul subscrisului de a obtine exeutarea silită pentru realizarea creanței constând în penalități pentru realizarea creanței constând în penalități pentru plata cu întârziere a prețului stabilit prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1245/02.08.2011 de BNP Lujerdeanu Constantin.



3. Să constate stins privilegiul subscrisului pentru garantarea plății prețului stabilit prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1245/02.08.2011 de BNP Lujerdeanu Constantin.
4. Să oblige subscrisul la plata cheltuielilor de judecată.

Raportat la petitele formulate de către reclamantă solicităm instanței respingerea în întregime a cererii de chemare în judecată pentru următoarele:

### **Considerente**

Între reclamantă și subscris s-a încheiat contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1245/02.08.2011 de BNP Lujerdeanu Constantin având ca obiect un imobil aparținând domeniul privat al Municipiului Turda.

Prețul vânzării a fost de 1.600.000+T.V.A. rezultând o valoare totală de 1.984.000 lei cu T.V.A. inclus.

Conform contractului, prețul vânzării urma a fi achitat în rate lunare, până la sfârșitul anului 2012, la începutul noului an calendaristic restul de preț rămas neachitat urmând a fi actualizat cu indicele de inflație. În caz de întârziere a plății prețului, reclamanta era obligată să achite subscrisului penalități pentru fiecare zi de întârziere, stabilite contractual la nivelul majorării prevăzute de legea de procedură fiscală pentru întârzierea creanțelor bugetare, contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1245/02.08.2011 de BNP Lujerdeanu Constantin constituind titlu executoriu.

În executarea contractului, s-a emis și comunicat factura nr. 87/02.08.2011 în valoare de 1.984.000 lei, contravaloare achitată în 40 de rate, ultima plată fiind efectuată la data de 09.12.2016.

Astfel, prin Adresa nr. 27390/19.12.2018 am comunicat reclamantei că figurează în evidențele noastre cu obligații de plată derivate din contractul de vânzare-cumpărare în sumă totală de 211.494,15 lei reprezentând actualizarea cu rata inflației a facturilor emise 2011-2017 și penalități contractuale.

Suma constând în actualizarea cu rata de inflație a restului de plată reprezintă o componentă a prețului stabilit contractual. Având în vedere că ultima plată s-a făcut la data de 09.12.2016, de la respectiva data a început să curgă termenul de prescripție a dreptului de a obține executarea silită pentru creanța datorată.

Având în vedere că prin Contractul încheiat între părți, acestea au calificat creanțele ca fiind unele bugetare aplicându-li-se dispozițiile Legii 207/2015, respectiv Codul de procedură fiscală, nu este stins dreptul de a obține executarea silită pentru realizarea creanțelor.

Conform prevederilor art. 110, 111 și 112 ale Codului de procedură fiscală, termenul general de prescripție pentru creanțele bugetare este de 5 ani. Creanțele bugetare se prescriu în termen de 5 ani, calculat de la începutul anului următor celui pentru care este datorată obligația.

Ținând cont de prevederile legale indicate și de faptul că prin comunicarea către reclamanta a adresei nr. 27390/19.12.2018 s-a întrerupt termenul de prescripție, începând să curgă un nou termen de prescripție de 5 ani, la data formulării cererii introductive de instanță nu este împlinit termenul privind dreptul de a obține executarea silită a creanțelor datorate, motiv pentru care solicitarea reclamantei este neîntemeiată.

**Pe cale de consecință:**

1. Cu privire la petitele 1 și 2 solicităm instanței respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.
2. Cu privire la petitul 3, solicităm instanței respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind lipsit de obiect și interes dat fiind faptul că privilegiul subscrisului prevăzut de art. 1737, pct. 1 Cod civil vechi nu a fost înscris în cartea funciară și nu s-a convenit ipotecă legală conform art. 78 din Legea nr. 71/2011.
3. Cu privire la petitul 4 solicităm instanței respingerea oricărei obligații de plată a cheltuielilor de judecată în sarcina noastră motivat de faptul că nu suntem în culpă procesuală.

**În drept**, înțelegem să ne prevalăm de prevederile legale menționate în cuprinsul prezentului înscris, precum și orice alte prevederi legale aplicabile/ incidente în prezenta cauză.

**În probațiune**, solicităm încuviințarea probei cu înscrisurile la dosarul cauzei,  
Solicităm judecata și în lipsa părților.

Cons. Jr. ,  
Denisa Georgiana Spătariu

